

NOTAS SOBRE LA SITUACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO 2013-2014

José Manuel Hernández Trujillo

Jaime Botello Triana

I. INTRODUCCIÓN

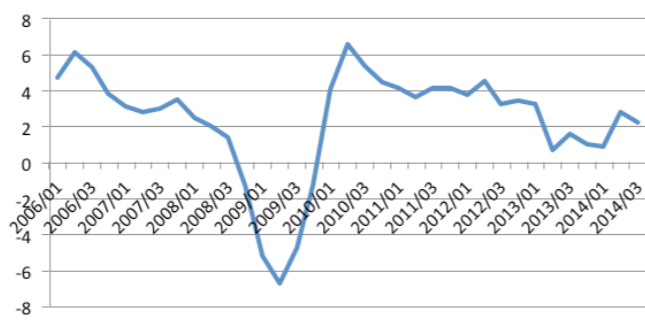
Un primer objetivo del presente trabajo consiste en analizar la evolución de algunas de las principales variables del mercado de trabajo durante los primeros dos años de gobierno de las dos últimas administraciones públicas. El marco teórico parte de un breve análisis de los principales indicadores de producción tales como el producto interno bruto y el índice global de la actividad económica y empleo. Dado el marco macroeconómico el siguiente paso es analizar algunas variables clave del mercado de trabajo como son la ocupación y el empleo, así como algunos indicadores relativos a la distribución tales como precios, salarios y productividad. El segundo objetivo es analizar algunos resultados de política económica en el contexto de la reforma laboral puesta en marcha a fines de 2012. El artículo inicia con un breve análisis de indicadores de actividad del sector real tales como producción, población ocupada, empleo y ventas al menudeo. En seguida se describe la evolución de precios, salarios y productividad. El tercer punto trata el tema de la reforma laboral. En la última parte se incluyen las conclusiones.

II. CRECIMIENTO

En este punto se analizan algunas de las principales variables agregadas de producción que determinan el entorno marco e influyen en el mercado de trabajo. En general, el crecimiento del producto es un punto muy importante para analizar los primeros dos años de los últimos dos gobiernos. Una de las principales diferencias radica en que el comportamiento del crecimiento en el periodo 2007-2008 está influido

por los acontecimientos derivados de la gran recesión iniciada a fines de 2008 en la economía de los Estados Unidos. Si bien en ambos periodos se observa una reducción “punta a punta” en la tasa de crecimiento del PIB, en 2007-2008 la economía pasa de un crecimiento de 3.2 por ciento en el primer trimestre de 2007 a -1.3 por ciento en el último trimestre de 2008, es decir que se pasa de un crecimiento positivo a uno negativo. En cambio, en el periodo 2013-2014 la economía transita de un crecimiento de 3.2 por ciento en el primer trimestre de 2013 a 2.6 por ciento en el último de 2014.

**GRÁFICA 1. PIB TRIMESTRAL, BASE 2008
CIFRAS DESESTACIONALIZADAS
VARIACIÓN ANUAL (%)**

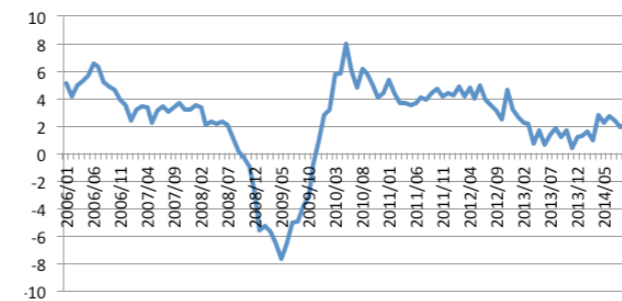


Fuente: INEGI

Una lectura parecida a la anterior se puede hacer si el análisis se hace a través del Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) que es una medición gemela del PIB para un periodo mensual. En el caso del periodo 2007-2008 la variación anual del IGAE pasa de 6.5 por ciento en enero de 2007 a -3.0 por ciento en diciem-

bre de 2008, mientras que en el periodo 2013-2014, el indicador baja de 2.6 por ciento en el primer mes de 2013 a 2.3 por ciento en el último mes de 2014

GRÁFICA 2. INDICADOR GLOBAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, BASE 2008. SERIE DESESTACIONALIZADA (VAR. % ANUAL)



Fuente: INEGI

Por componentes de la demanda agregada, cabe destacar que si bien el gasto interno representa el principal rubro con una contribución de más de 76 por ciento en ambos periodos, las exportaciones incrementan su participación de 21.4 por ciento en 2007-2008 a 24.2 por ciento en 2013-2014. Respecto al componente interno, el consumo privado representa más del 50 por ciento en ambos periodos de análisis y la formación bruta de capital fijo reduce su participación de 17.4 por ciento en el primer periodo a 15.8 por ciento en el segundo. Por componentes de la inversión total, se muestra que la privada como la pública disminuyen su participación relativa, si bien la primera se mantiene en un valor de al menos dos dígitos, es decir 12.6 por ciento en el periodo 2012-2014, la pública alcanza una participación de sólo 3.2 por ciento.

En términos de tasas de crecimiento destaca el incremento de las exportaciones que pasan de una tasa promedio de 1.2 por ciento en 2007-2008 a 4.8 por ciento en 2013-2014. Por el contrario se puede observar que la formación bruta de capital disminuye su crecimiento de un promedio de 5.6 por ciento en el primer periodo a apenas 0.4 por ciento en el segundo, Cabe destacar que el valor correspondiente para la

inversión pública de un promedio de 12.3 por ciento en el primer periodo se desploma a -4.2 por ciento en 2013-2014.

CUADRO 1. OFERTA Y DEMANDA AGREGADAS (PROMEDIOS EN %)		
	2007-2008	2013-2014
Oferta		
PIB	77	75,2
M s	23	24,8
Demanda		
X' s	21,4	24,2
Gasto Interno	77,0	76,8
Consumo	59,5	60,5
privado	51,2	51,3
colectivo	8,2	9,2
FBK	17,4	15,8
privado	13,5	12,6
pública	3,9	3,2
Var. Exist	0,9	0,5
d.e.	0,7	-1,5

Fuente: Banxico.
d.e. discrepancia estadística

También se puede observar que en el primer periodo, con excepción del consumo de gobierno y la inversión pública, el resto de las variables reducen su crecimiento, en mayor o menor grado, de 2007 a 2008. Para el segundo periodo de análisis, es decir en el bienio 2013-2014, el comportamiento es muy diferente pues en todos los rubros se observa una variación positiva a excepción de la inversión pública, la cual muestra valores negativos para los dos años del orden de 1.4 por ciento en primer año y de 6.9 por ciento en el segundo.

Un indicador más micro es el de ventas al menudeo. En base a cifras desestacionalizadas la variación del promedio mensual del índice de ventas al menudeo en 2007 fue de 2.6 por ciento y para 2008 de -15.5 por ciento. Adicionalmente, en dicho año la variación del índice respecto al mismo mes del año anterior registra valores negativos durante todos y cada uno de

los meses, llegando a un valor de 18 por ciento en noviembre de 2008. Para el bienio 2013-2014 las ventas al menudeo presentan un desempeño diferente ya que la variación del índice promedio mensual pasa de 1.2 por ciento en el primer año a 2.7 por ciento en el segundo, tasa parecida a la de 2007.

CUADRO 2. OFERTA Y DEMANDA AGREGADA				
base 2008, precios constantes, variación porcentual promedio anual en valores desestacionalizados				
	2007	2008	2013	2014
Oferta	3,7	1,8	2,1	3,0
PIB	3,1	1,2	1,7	2,1
M's	5,4	3,6	3,0	6,2
Demanda	3,7	1,8	2,1	3,0
X's	3,6	-1,1	2,3	7,2
Consumo	3,0	1,9	2,4	2,0
privado	3,0	1,7	2,6	2,0
colectivo	2,4	3,2	1,5	2,5
FBK	5,9	5,3	-1,5	2,3
privada	6,7	0,1	-0,8	4,7
pública	2,9	21,7	-1,4	-6,9

Fuente: INEGI

CUADRO 3. INDICE DE VENTAS AL MENDUEO. BASE 2008				
DATOS MENSUALES DESESTACIONALIZADOS				
	2007	2008	2013	2014
Enero	116,66	102,01	102,44	104,24
Febrero	117,5	100,98	102,68	104,14
Marzo	115,98	101,32	103,06	104,36
Abril	116,61	100,49	101,34	105,22
Mayo	117,03	99,88	103,82	104,79
Junio	118,17	100,85	102,62	106,03
Julio	118,74	100,7	106,04	106,98
Agosto	119,28	99,35	102,41	107,66
Septiembre	120,59	99,15	102,6	106,95
Octubre	119,8	98,27	101,34	106,91
Noviembre	119,29	97,75	105,81	107,77
Diciembre	119,06	97,76	104,88	107,06

Fuente: INEGI

En términos generales, se puede decir que una de las principales diferencias entre ambas administraciones radica en el periodo 2007-2008 el crecimiento económico estuvo influido por la

gran recesión iniciada a fines de 2008 en la economía de los Estados Unidos. Adicionalmente, el gasto interno contribuyó con 76 por ciento de la demanda global en ambos periodos, en tanto que el componente más dinámico fueron las exportaciones.

III. OCUPACIÓN Y EMPLEO

En este apartado se incluye un examen del efecto del crecimiento del producto en la ocupación y el empleo. En este contexto el total de asegurados al IMSS en el periodo 2007-2008 ascendió en promedio a cerca de 14.3 millones de personas, en tanto que en el bienio 2013-2014 la cantidad correspondiente fue de 16.7 millones de personas. Si se comparan las cifras al mes de diciembre de cada año se obtiene la generación bruta de empleos, la cual durante el primer periodo fue de casi medio millón, y en el segundo de 1.2 millones. El crecimiento promedio del PIB de 2.1 por ciento en 2014 puede parecer inconsistente con una generación de empleos de más de 700 mil puestos de trabajo, pues cabe mencionar que en 2010 y en 2012 se logró también una colocación similar de personas aunque con crecimiento promedio del producto de 5.1 y 3.8 por ciento, respectivamente. Sin embargo, es posible que en 2014 dicha generación de empleos se haya debido no tanto al crecimiento de la economía, sino también en un alto grado a medidas regulatorias tales como los pro-

gramas de formalización del empleo y el de incorporación fiscal y seguridad social. Cabe recordar que a mediados de 2013 dio inicio el programa de formalización del empleo con el objetivo de facilitar la transición de los trabajadores de circunstancias laborales precarias a empleos dignos y socialmente útiles. Asimismo, en septiembre de 2014 se puso en marcha una estrategia denominada "Crezcamos Juntos" que conjunta diversos programas del Gobierno con el propósito de hacer atractiva la transición a la formalidad, a partir del Régimen de Incorporación Fiscal (RIF) y el Régimen de Incorporación a la Seguridad Social. Los beneficios ofrecidos por "Crezcamos Juntos" consistían en: acceso a los servicios médicos y sociales del IMSS; posible obtención de una pensión para el retiro;

crédito para vivienda; descuentos en el pago del impuesto sobre la renta durante 10 años; apoyos económicos a pequeños empresarios a través del Instituto Nacional del Emprendedor; créditos de la banca comercial para los negocios y sus empleados; acceso a los programas de capacitación en el trabajo de la STPS.

CUADRO 4. ASEGURADOS AL IMSS

	promedio	creación
2007	14,144,576	529,214
2008	14,435,576	-29,589
2013	16,409,302	463,018
2014	16,990,724	714,526

Fuente: STPS

CUADRO 5. POBLACIÓN OCUPADA POR POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN

	2007	2008	2013	2014
Población ocupada	44.231.248	44.943.527	49.227.313	49.415.412
Subordinados y remunerados	29.002.421	29.841.590	33.023.262	33.511.503
Asalariados	26.846.821	27.695.044	30.932.632	31.468.878
Sin salario	2.155.600	2.146.546	2.090.630	2.042.626
Empleadores	2.236.257	2.123.886	2.200.800	2.075.185
Cuenta propia	10.035.876	10.041.656	11.170.436	11.092.992
No remunerados	2.956.695	2.936.396	2.832.815	2.735.732

Fuente: Indicadores Estratégicos de Ocupación y Empleo.

Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) STPS-INEGI.

Por otra parte, datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) muestran por posición en la ocupación ha habido un incremento de la población asalariada. En relación a la población ocupada total la proporción de asalariados pasa de 60.7 por ciento en 2007 a 63.7 por ciento en 2014, en tanto que el resto de las categorías reducen su participación relativa.

Asimismo de acuerdo a la misma fuente anterior existen otros datos relevantes que permanecen sin cambio. Por ejemplo la distribución de la población ocupada por sector de actividad que durante ambos periodos, permanece más o menos constante en 14 por ciento en el sector pri-

mario, 25 por ciento en el secundario y 61 por ciento en el terciario.

En resumen, los alcances en materia de generación de empleos indican una mayor efectividad bajo el régimen de Peña Nieto pues se logró colocar a 1.2 millones de personas contra 0.5 millones durante la gestión de Calderón.

IV. PRECIOS, SALARIOS Y PRODUCTIVIDAD

Dada la relación producción-empleo, otro resultado de igual o mayor importancia es el que existe entre el empleo, la productividad y el salario real. Así, cabe señalar que la inflación medida por el INPC durante 2013-2014 mostró

	2007	2008	2013	2014
Indice General	3,8	6,5	4,0	4,1
Subyacente	3,9	5,5	2,8	3,2
No subyacente	3,4	9,8	7,8	6,7

Fuente: INEGI

	2007	2008	2013	2014
Población ocupada	44.231.248	44.943.527	49.227.313	49.415.412
Hasta un salario mínimo	5.597.253	5.396.474	6.589.252	6.556.281
más de 1 hasta 2	9.139.087	9.127.459	11.900.705	11.926.050
más de 2 hasta 3	9.522.261	10.552.019	10.130.204	11.004.299
más de 3 hasta 5	8.217.709	7.661.697	7.763.366	7.246.174
más de 5	5.158.892	5.156.904	3.656.948	3.336.627
no recibe ingresos	3.824.231	3.757.630	3.793.247	3.700.633
n. e.	2.771.817	3.291.343	5.393.591	5.645.349

Fuente: Indicadores Estratégicos de Ocupación y Empleo. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) STPS-INEGI.

una mayor estabilidad que en el periodo correspondiente a 2007-2008. En este último periodo la tasa acumulada anual para 2007 fue de 3.8 por ciento y para 2008 de 6.5 por ciento, un incremento de 2.7 puntos porcentuales, mientras que en 2013-2014 la tasa anual permaneció prácticamente constante en 4 por ciento.

La inflación subyacente también fue menor en el periodo 2013-2014 con una tasa promedio de 3 por ciento contra 4.7 por ciento en 2007-2008. Cabe señalar que la inflación subyacente excluye a aquellos bienes y servicios cuyos precios que dependen de decisiones administrativas (precios y tarifas del sector público) o que guardan cierta estacionalidad y una alta volatilidad (productos agropecuarios). Para el Banco de México, eliminar las fluctuaciones de los precios de estos bienes y servicios permite tener una mejor idea acerca de la evolución de la inflación de mediano plazo y de la postura de la política monetaria.

El salario promedio de cotización al IMSS en términos nominales se colocó en 211.05 pesos por día en 2007 y en 222.30 pesos en 2008, lo que significa en términos reales un incremento de 1.6 por ciento en 2007 y de 0.2 por ciento en 2008. En el periodo 2013-2014 el nominal pasa de 270.17 pesos por día en 2013 a 282.09 en 2014, lo que términos reales implica crecimiento marginales de 0.1 por ciento en 2013 y de 0.4 por ciento en 2014. Se puede decir entonces que en base al este indicador salarial durante el primer periodo el salario real aumentó en 0.9 por ciento, en tanto que en el segundo prácticamente se mantuvo constante, esto sin dejar de lado el deterioro acumulado de esta variable en periodos anteriores a los que aquí se analizan. Se utiliza el salario de cotización al IMSS pues representa el pago al factor trabajo en el segmento más importante del sector formal de la economía.

Información adicional sobre salarios se muestra en el cuadro 7 con cifras de la ENOE referentes a la población ocupada por nivel de ingresos.

Cabe señalar que de acuerdo al CONEVAL “La principal medición de pobreza utilizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y la Unión Europea es la línea de pobreza definida a partir de un nivel de ingreso fijado a cincuenta por ciento del ingreso medio por hogar; Estados Unidos basa su medición oficial en una línea de pobreza definida en el costo en dólares de un determinado plan de alimentos; el Banco Mundial define la pobreza extrema como vivir con menos de 1.25 dólares de Estados Unidos al día”

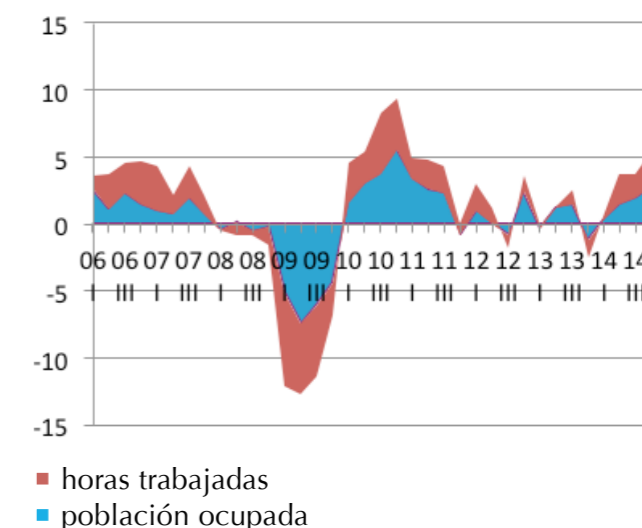
En México, a principios de los años noventa una medición utilizada en algunas dependencias del sector público para analizar la pobreza era asumir una “línea de pobreza” concepto que incluía a familias con un nivel de ingreso de hasta dos salarios mínimos. Utilizando dicha concepto particular se puede afirmar que de acuerdo a la información disponible la población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos, es decir en la línea de pobreza, aumentó de un promedio de 33 por ciento en el periodo 2007-2008 a 37 por ciento en el periodo 2013-2014, en tanto que los grupos de “más de dos hasta cinco salarios mínimos” y de “más de cinco salarios mínimos” reducen su participación del primer al segundo periodo en 4 puntos porcentuales cada uno.

En 2007 el crecimiento promedio de la productividad global de la economía mexicana, con base en la población ocupada, fue de 1.14 por ciento. Para el año siguiente y en parte debido al inicio de la recesión en Estados Unidos que afectó el crecimiento del PIB de México, la tasa fue de -0.23 por ciento. El indicador correspondiente para el periodo 2013-2014 fue de 0.3 por ciento en el primer año y de 1.7 por ciento en el segundo.

En cuanto a la información por sectores a continuación se incluyen algunos datos de la construcción y de las manufacturas. De acuerdo a información de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras el personal ocupado total en ascendió a 793,045 personas en 2007 y a

684,999 en 2008. Para 2013 el dato es 652,582 trabajadores y para 2014 de 644,710. Si se contabiliza la variación acumulada del personal ocupado total en la industria de la construcción en los periodos 2007-2008 y 2013-2014, se encuentra que en el primer periodo hubo una reducción de 0.9 por ciento, mientras que en el segundo la caída fue de 5.5 por ciento. Por su parte las remuneraciones medias en las empresas constructoras medidas en pesos por día se ubicaron en 185.73 en 2007 y en 194.97 en 2008. Los valores correspondientes para 2013 y 2014 fueron 244.85 y 254.94, respectivamente. En términos reales el incremento acumulado fue de 1.6 por ciento en el primer bienio y de 0.6 por ciento en el segundo. Dado que la industria de la construcción se puede considerar una actividad pro-cíclica y altamente intensiva en trabajo, las cifras anteriores muestran que en ambos periodos se registró una pérdida de empleos y un ligero aumento en las remuneraciones.

GRÁFICA 3. PRODUCTIVIDAD GLOBAL DE LA ECONOMÍA 2006-2014 VARIACIÓN PORCENTUAL ANUAL



Fuente: INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales de México. STPS-INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

La información de la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera que se encuentra en las estadísticas del sector de la página de la STPS

data de 2007 a la fecha, lo cual impide una comparación estricta entre los dos bienios. Para 2008 el personal ocupado en la industria manufacturera fue de 3.2 millones de personas, 1.2 por ciento menos que el año anterior. Para 2013 y 2014 el total de personal ocupado fue de 3.3 y 3.4 millones de personas, con tasas de crecimiento anual de 2.0 y 2.5 por ciento, respectivamente. Para 2007 las remuneraciones medias en la industria manufacturera en términos reales bajaron en 2 por ciento. En el periodo 2013-2014 bajan en 0.3 por ciento en el primer año y suben 1.1 por ciento en el segundo. En resumen, el desempeño de esta actividad en este

último periodo una cierta recuperación del empleo y, en menor grado, de las remuneraciones.

Dos temas adicionales son necesarios en la comparación de resultados: desempleo abierto e informalidad laboral. Los indicadores de la ENOE señalan que, por un lado, la desocupación aumentó en valores promedio de 3.8 por ciento en 2007-2008 a 4.9 por ciento en 2013-2014, o sea un incremento de más de un punto porcentual, mientras que la informalidad pasó de 58 por ciento en el primer periodo a 58.3 por ciento en el segundo, es decir un cambio marginal de 0.3 %

CUADRO 8. TASAS DE DESOCUPACIÓN ABIERTA Y DE INFORMALIDAD				
(porcentaje de la población económicamente activa)				
	2007	2008	2013	2014
TDA	3,6	3,9	4,9	4,8
TIL 1	57,9	58,1	58,8	57,8

Fuente: Indicadores Estratégicos de Ocupación y Empleo. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) STPS-INEGI.

En México, el comportamiento del tipo de cambio es un factor que, para bien o para mal, la mayoría de la gente percibe como un indicador de la salud económica del país. En valores promedio el tipo de cambio para solventar obligaciones en dólares de los Estados Unidos pagaderas en la República Mexicana pasó de 10.87 en diciembre de 2006 a 13.37 en el mismo mes de 2008, lo que equivale a una depreciación de 21.4 por ciento. Debe mencionarse que en este resultado influyó de manera desfavorable el inicio de la gran recesión en Estados Unidos ya que solo de agosto a diciembre de 2008 la depreciación fue de 32.5 por ciento. En cambio, de diciembre de 2012 a diciembre de 2014 el tipo de cambio pasa de 12.87 a 14.45 pesos por dólar, lo que representa una depreciación de 12.3 por ciento.

Recapitulando la información de ingresos cabe destacar dos puntos: a) el salario real mostró un ligero aumento en el primer periodo y un retroceso en el segundo y, b) la proporción de la po-

blación ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos aumentó su participación relativa.

V. LA REFORMA LABORAL

De acuerdo al Informe de Resultados de la Reforma Laboral correspondiente a 2014, el Secretario del Trabajo y Previsión Social destacó que dicha reforma permitió que se generaran 714 mil puestos de trabajo inscritos al Instituto Mexicano del Seguro Social. Señaló que además del logro anterior, y también gracias a la Reforma Laboral la tasa de informalidad se redujo de 60.3 por ciento en enero de 2013 a 57.5 en enero de 2015. ¿Qué argumentos respaldan estas afirmaciones? parece que no existe una investigación evaluativa que respalde que resultados señalados se deben a la reforma laboral. El argumento que parece respaldar tales logros parece ser el de "sucede después de esto, luego es consecuencia de esto". Un argumento más fuerte en cuanto a los resultados en materia de empleos generados y en lo relativo a la disminución de la tasa de informalidad, radica en

una mayor regulación gubernamental a través del Programa para la Formalización del Empleo 2013 y de la estrategia Crezcamos Juntos.

En contraste a la percepción gubernamental, Viviana Ríos, directora del Observatorio México ¿Como vamos? la reforma laboral no sólo no ha generado los empleos nuevos esperados, sino que más bien ha propiciado la precarización de los empleos existentes, y más aún, con la flexibilización de las horas laborales se generan incentivos para aumentar la contratación de mano de obra barata. (Diario Reforma. Sección Negocios, 30 julio 2014)

Temas relacionados con la legislación laboral asociados a la reforma también han merecido comentarios interesantes desde la óptica de abogados y expertos en derecho laboral. Para algunos uno de los objetivos reales de la reforma es "encubrir el papel del patrón dentro de las relaciones de producción; parecería que el objetivo primordial del patrón es crear empleos, no obtener plusvalía dentro del proceso productivo." Loyzaga (2009: 84)

Con respecto a la flexibilización laboral el mismo autor señala que con ésta se busca más bien que el trabajador se vuelva una persona dócil a los requerimientos de la empresa, lo cual puede convertirlo en un "mil usos" Loyzaga (2009: 86)

También desde el punto de vista de los abogados hay opiniones que están de acuerdo en una reforma a la legislación laboral. Destaca en particular una que señala "En fechas recientes ha cobrado fuerza la posibilidad de que nuestro Poder Legislativo acepte una Reforma Light a nuestra Ley Federal del Trabajo, lo cual sería mejor que ninguna." Cavazos (2005:1)

En el otro extremo están opiniones que afirman que la reforma laboral traerá impactos negativos, ya que sus principales objetivos son reducir al máximo el costo laboral y la flexibilización de todos los niveles laborales, es decir reducir los salarios y aumentar las cargas de trabajo. Se señala que en general, las reformas iniciadas en

2012 buscan la liberalización radical de la economía y la marginación absoluta del estado de la economía, la vida social y política. Cabrera (2015: 89-93)

Un análisis que incorpora un enfoque más integral de las reformas laborales en América Latina señala que si bien parten de la idea que el nivel de empleo depende de los costos salariales lo cual traería una mayor estabilidad macroeconómica, no toman en cuenta reformas paralelas que amplíen y refuercen los esquemas de protección y seguridad social de los trabajadores. Ruiz Durán (2005: 41-49)

Otras opiniones acerca de las reformas en general son menos extremas y expresan cierta cautela e incertidumbre sobre sus efectos. En opinión de Everardo Elizondo, un destacado economista y agudo observador de la marcha de la economía mexicana señala que "1) las reformas que ya son un hecho no han tenido ningún efecto económico perceptible, sea porque se mediatizaron en la ley o porque se diluyeron en la práctica; y, 2) las reformas por venir presentan un panorama incierto, debido a la creciente complejidad y al gradualismo que se destilan de las leyes secundarias en discusión" (Diario Reforma. Sección Negocios, 9 junio 2014)

El diagnóstico de un organismo internacional como la OCDE acerca de las reformas estructurales destaca en particular la pertinencia de la reforma laboral al señalar que "México ha emprendido un audaz paquete de reformas estructurales con el que pone fin a tres décadas de lento crecimiento, baja productividad, informalidad generalizada en el mercado laboral y una elevada desigualdad en los ingresos. Dichas reformas ya empezaron a robustecer la confianza en el país y auguran buenos resultados para 2015 y años posteriores. Si México desea aprovechar al máximo este impresionante paquete, deberá fortalecer su capacidad institucional y de gobernanza para asegurar que el mismo sea implementado de manera efectiva." (OCDE: 2015) También dentro del contexto internacional cabe destacar una importante reflexión que se puede

aplicar al caso mexicano para el análisis y una discusión futura, en cuanto a la relación entre algunas características del mercado de trabajo y su relación con la pobreza. A este respecto se afirma que “En América Latina, donde buena parte del empleo es informal con relaciones laborales endebles, y hay una alta proporción de empleos por cuenta propia, prolifera el empleo al margen de la regulación y con baja remuneración, la pobreza tiene gran incidencia entre los trabajadores, y no sólo afecta a quienes no participan en el mercado laboral y a los desempleados” (Sánchez T. 2015: 295-315)

VI. CONCLUSIONES

Si bien se reconoce la dependencia económica de México respecto de Estados Unidos, se puede decir que para México el crecimiento del producto en los dos primeros años de las dos últimas administraciones muestra una situación algo diferente. En 2007-2008 los resultados están altamente influenciados por la economía de Estados Unidos, en particular por el inicio de la llamada “gran depresión de 2008-2009” que dio lugar a una situación recesiva de la economía mexicana, mientras que en 2013-2014 lo que se observó fue más bien una desaceleración del crecimiento del PIB.

No obstante que los resultados de una reforma estructural se pueden apreciar de una mejor manera en el mediano y largo plazos, algo se puede decir. Mientras no haya un estudio serio de evaluación de impactos, no es posible aceptar la versión oficial de que la mayor generación de empleos en el sector formal y la reducción de la tasa de informalidad son consecuencia de la reforma laboral, hacerlo sería validar un argumento falaz del tipo “sucede después de esto, luego es consecuencia de esto”. Por las mismas razones tampoco se puede validar la posición contraria a la oficial en el sentido de que la reforma sólo ha generados empleos precarios.

Para un año dado, es posible que una economía el crecimiento del empleo formal sea mayor que el del producto? Desde luego que si es posible, siempre y cuando existan programas de forma-

lización del empleo, así como estrategias integrales que incentiven la generación de puestos de trabajo que de manera natural no se pueden alcanzar a través del mercado.

Por el lado de la demanda agregada cabe destacar que tanto en el periodo 2007-2008 como en 2013-2014 el consumo constituye el componente principal del crecimiento económico seguido de las ventas al exterior. Cabe destacar que en conjunto ambos agregados aumentaron su participación de 81 por ciento en el primer periodo a 85 por ciento en el segundo. Para 2014 las exportaciones avanzaron a una tasa de crecimiento promedio anual de 7.2 por ciento contra 2.0 por ciento del gasto en consumo. En contraste cabe destacar la caída observada en la inversión pública principalmente en el periodo 2013-2014.

Una diferencia adicional se puede ver en la evolución de las ventas al menudeo. En 2008 se registró una caída de dicha variable de más de 15 por ciento en promedio mensual, en tanto que la cifra comparable para 2014 fue de 2.7 por ciento. De igual importancia que la generación de empleos destaca el tema de la calidad de los mismos en términos de ingresos. De la información de la ENOE referente a la población ocupada por nivel de ingresos se desprende que la proporción de la población ocupada de “hasta dos salarios mínimos” pasa en valores promedio de 33 por ciento en 2007-2008 a 37 por ciento en 2013-2014, lo cual implica una reducción de los empleos de mayores a cinco salarios mínimos.

Si bien la comparación de ambos periodos en el terreno externo resulta diferente, en el ámbito interno parece que es muy parecido. De acuerdo a lo aquí analizado, en términos generales el panorama en los mercados de trabajo en los primeros dos años de las dos últimas administraciones es la generación de empleos con baja remuneración, salarios reales constantes, un sector informal de cerca de 60 por ciento de la PEA y condiciones de trabajo precarias.

BIBLIOGRAFÍA

- Batres G, M. (2013). Reforma laboral: continuidad neoliberal y retroceso social. *El Cotidiano*, 28(178), 19-24.
- Cabrera, S. (2015). Las reformas en México y el TLCAN. *Problemas del desarrollo*, 46(180), 77-101.
- Cavazos, B. F. (2005). Una Reforma Laboral “Light” en México. *Gaceta Laboral*, 11(3).
- Crezcamos juntos en <http://www.presidencia.gob.mx/siete-beneficios-de-crezcamos-juntos/> consultado 04-11-2015
- Diario Reforma. Sección Negocios “Advierten reforma inútil para el empleo” Cd. de México, México (30 julio 2014)
- Diario Reforma. Sección Negocios “Afuera y adentro” Cd. de México, México (9 junio 2014)

- Loyzaga de la C. O. (2009). La reforma laboral de la STPS. *El Cotidiano*, 24(153), 83-88.
- Loyzaga de la C. O. (2013). Los grandes retrocesos de la reforma laboral. *El Cotidiano*, 28(178), 45-51.
- OCDE (2015). *Estudios Económicos de la OCDE: México 2015* © OCDE 2015. Enero 2015.
- Ruiz Durán, C. (2005). Reforma laboral y debilidad institucional. *Economía UNAM*, 2(5), 41-55.
- Sánchez Torres, R. M. (2015). Identificación y caracterización de los trabajadores pobres en Colombia, 2002-2012. *Revista de Economía Institucional*, 17(32).
- STPS. Dirección General de Comunicación Social. Boletín de prensa no. 390/2015. México, D.F., 12 de marzo de 2015. Presenta el Secretario Alfonso Navarrete Prida Resultados de la reforma laboral